

[Get a PDF](#)

## О Дивный Новый Мир!

[Переключиться в нематерную версию](#)



Из просторов Фейсбука

"Не умеете жить по-людски, будете жить по уставу"  
Российские военные

### Кратенькое вступление

Черновик этого текста был написан 15-го марта 2013-го года. А 6-го июня разразился скандал про [PRISM](#). И хотя можно подумать, что мои "предсказания" начинают сбываться, текст, в общем, не совсем про это. Даже совсем не.

Он -- про чудо, которое у нас было в руках. И которое мы прое%али.

Впрочем, не будем чрезмерно драматизировать. Всё по порядку.

### Как?

Всадников, несущих нам новый мир, четыре.

#### 1. Имя первому -- [TRM](#)

Точнее, массовое его внедрение. Кто знает, что это такое, молодцы. Остальным рекомендую почитать. Для тех, кому совсем лень и некогда, я, страшно упрощая, поясню: TRM -- это такая коробочка. С процессором и криптографическим ключом в ней, извлечь который (или вмешаться в её деятельность) в домашних условиях [крайне сложно](#). Коробочка ставится в компьютер. Она умеет много полезного и интересного, но нам здесь важна лишь одна деталь, которую, пропуская ещё полдюжины танцевальных движений, можно сформулировать так: на компьютере, оборудованном TRM-ом, можно **гарантировать** неисполнение неугодного или даже просто незнакомого кода.

Какого? Ну, вирусов, например.

*"Колючка, грят? Колючка. От волков, грят? От волков... Хорошо, грят, молодец!"*

А ещё можно не только вирусы запретить. А, например, клиенты Торрента и eМула. Или нелегальную операционную систему. Или вообще любую программу, не купленную у производителя.

Фишка в том, что ваш компьютер с TRM-ом, вообще-то, уже не совсем ваш. Когда на нём включён TRM, то **производитель** решает, можно ли на нём переставить ось, и если да, то на какую, и какие конфигурации одной допустить к изменению. Какие программы запускать разрешается, а какие нет. И даже какие файлы и их типы можно копировать в систему. Про "музыку слушать", думаю, тоже уже понятно.

Хакеры заявят, что всё можно взломать и что нефиг покупать машины с TRM-ом. Но что они будут делать, когда 98% предлагаемых на рынке систем будут поставляться только с таким чипом, а на право пользования оставшимися 2% потребуются специальная лицензия? И что будет, когда любые попытки обхода TRMa запретят законодательно, потому как 98% населения будет считать, что это нужно только преступникам?

Если кто-то думает, что это невозможно, суньте руку в карман и выньте свой телефон. Глядя в экранчик, задайтесь вопросом: **а чей он?**

Ваш? Но Вы не можете произвольно переставить на нём операционную систему. Вы не можете запустить на нём самостоятельно написанную программу, не приобретя лицензию и не пройдя (пусть пока и халтурную) проверку. Этот телефон вовсе не Ваш в том смысле, в каком Вашим (пока, надеюсь) остаётся настольный компьютер. Не являются полностью Вашими и данные на телефоне. [Тут мне в комментариях указали, что Самсунги с Андроидами пока ещё не настолько закрыты. Верно. Я сам на таком живу :) Но это далеко не весь рынок, и я сильно подозреваю, что данное счастье отнюдь не вечно.] Достаточно оказаться вне зоны связи, чтобы убедиться, что значительная их часть вовсе даже и не хранится на бесполезном кирпиче, в который превращается изящный iPhone при перманентном отключении от обидевшегося провайдера.

И это подводит нас ко второму пункту.

#### 2. Уход данных в Cloud

10 лет назад 98% Ваших файлов лежало у Вас дома. Сейчас уже многие держат их в сети, скачивая по мере надобности. Скоро таких будет большинство.

Преимущества значительны. Не надо заботиться о бэкапах и дисках, сведении копий с разных машин воедино, обновлении операционных систем, удалённом доступе. Всё замечательно. До тех пор, пока Cloud Provider не решит, что Вы нарушаете

пользовательское соглашение, и не отрубят Вас нахрен от Ваших данных.... да мало ли, почему! Может, ему *показалось*, что Вы попытались воспрепятствовать сканированию файлов на предмет наличия пиратского содержимого?

Кто сидит на воротах склада, тот его и контролирует, неужели это не ясно?

Да, можно поставить в спальню ПиСюк с декатерабайтным диском и бэкапить всё-всё-всё к себе домой. Но чем вы это "всё" будете смотреть, когда форматы данных промаршируют вперёд, а новых писюковых программ для их чтения **не появится**? А их не появится! Потому что ну зачем софтверной компании поддерживать одновременно и облачную, и локальную версию читалок и смотрелок? И если сегодня Вы ещё можете выкачать вордовый файл из своей электронной почты и открыть его на домашней машине, даже не подключённой к сети, то завтра это вполне может оказаться невозможным. Ибо парсер ворда будет жить **только** в облаке, Вам показывая лишь результат своей работы.

Да, есть data liberation front, есть Linux, энтузиасты которого могут и будут писать бесплатные программы. И есть 98% населения, которым всё это н<sup>о</sup>фуЙ не нужно. Потому как одна моя подруга, например, неглупая даже девушка, не то что не помнит, где хранятся её фотки, но даже не задумывается, в чём разница между хранением локальным и удалённым. Она хочет привычно поднять крышку лаптопа, запустить привычную программу и видеть в ней своё фото. Желательно с возможностью перетащить его в Фейсбук одним движением тонких пальчиков. Откуда там это фото взялось -- вопрос десятый. И большинству населения решительно неинтересный. Они будут лишь рады, если их избавят от этих мучительных неважных подробностей. "...Что? Файлы? Директории, едрить их в качель, шары... URL-ов каких-то понавывдумывали, хрень нечитаема..."

На этом фоне 2% населения, с упорством хранящие свои данные "в кубышке, а не на сберкнижке" закономерно начнут вызывать нездоровый интерес. "А что это, собственно, они там такое прячут? А не террористы ли? А не производители ли наркотиков? А не добавить ли в список attention triggers для спецслужб этот странный пунктик в характере?"

Не просто данные переезжают в облако. Туда переезжает весь их поиск, чтение, обработка, сортировка. Что раскрывает немеряное поле для монополий.

Вот сегодня, допустим, не нравится Вам текущая версия Офиса. Тогда что? Тогда Вы можете накатить предыдущую. Или офис от другой компании. Или вообще снести Винду и поставить Linux. Под который тоже [есть программы для большинства Виндовых форматов](#). Производители софта это хорошо понимают, что отчасти ограничивает их аппетиты, ибо если совсем уж оборзеть, пользователь может и на альтернативу съехать.

Но в облаке у него альтернативы не будет. Серьёзно: кто-то верит в свободный, добровольный экспорт всей истории из Facebook-а в Google+? Ну то есть да, в принципе Вы ещё пока можете выкачать с Фейсбука большую часть своих данных гигантским вонючим ZIP-файлом. Но куда Вы его потом запираете? Даже локальный просмотр этих данных не совсем возможен, ибо полноценно содержимое этого файла воспроизводится **только** в контексте Фейсбука внутри него же! Про импорт я просто молчу.

Конечно, сегодня это воспринимается как страшилка. Производители облачного софта выглядят ангелочками. За очень скромную мзду, а чаще бесплатно, они обещают укутать Ваши данные лучшими мягкими одеялками и помощь во всём, что можно. И действительно, укутывают. Но счастье будет продолжаться лишь покуда Вам есть куда уйти. Или хотя бы отказаться от данного класса сервисов. И то, и другое очень временно.

А потом наступит мир без конкуренции. Где величина квартплаты ничем не ограничена.

### 3. Single identity disorder

Нет, это не про потерю анонимности в сети. Той, которой давно уже нет, означавшей когда-то непрослеживаемость и неустановимость человека. RIP с нею. Я о другом.

Хочешь сегодня пользоваться социальной сетью? Давай свой email и регистрируйся. Хочешь купить Turbo Tax? Изволь сначала создать учётную запись. Хочешь пользоваться спутниковыми картами на уровне чуть выше, чем простой просмотр? Потрудись представиться системе. **Действующим** электронным адресом. Хочешь завести этот адрес? Простой юзернэйм и пароль больше не канают. Дай системе ещё свой телефон и альтернативный email, как минимум.

Всё меньше и меньше остаётся сервисов, готовых предоставлять свои услуги анонимным пользователям. Все, буквально все хотят знать, с кем имеют дело. Реальное имя, пожалуйста.

Настольные операционные системы во всю прыть следуют этой тенденции, превращаясь не более чем в придаток облачных сервисов на коротком поводке. Всё чаще их функциональность требует регистрации и соединения. Закономерным финалом станет невозможность ни установить систему, ни воспользоваться ею без перманентного подключения к сети. Дойдёт, дойдёт, невзирая на "[временные трудности](#)".

Потому что подобный подход решает массу проблем. Теоретически, хотя бы. Проблему спама. Проблему распространения вредоносного контента. Проблему перепродажи ворованного софта. Проблему вредительства в социальных сетях и интернет-магазинах. Потому что каждого пакостящего пользователя теперь можно будет с гарантией быстро взять за яйца и с наслаждением открутить их штук так пять-восемь. Чтобы впредь, суке, неповадно было. Надо полагать, спамеры и впрямь довели Сеть до ручки, если производители и провайдеры всерьёз взялись за такие кошмарные ответные меры.

Этот подход решает также ряд проблем, стоящих перед правительствами и спецслужбами. Например, как привести Интернет к столь привычной им модели управления по принципу географического разделения. Когда пользователям из Германии то-то и то-то можно, а из Кыргызстана – хер без визы. Или вот: как найти и заткнуть блоггера-смутьяна, провоцирующего массовые обсуждения гражданами неугодных вопросов и самоуправские решения оных в обход официально установленных бюрократических каналов? А то развели тут прозрачность и wikileaks, понимаешь, без границ и цензуры...

Конечно, на любое "А" всегда найдётся техническое "Б". Тор, анонимайзеры, бросовые аккаунты, выход в сеть с чужих взломанных машин. Как давно уже делают любители незаконного порно и наркоторговцы. Одна проблема: трудно звучать уважаемым голосом из одного сортира с подобной публикой. И вообще, кому нужен Тор? Жалким 2% населения, из которых почти все злые хакеры? Запретить! Что угодно легко криминализировать и объявить нелегальным, если этим пользуется лишь крошечная кучка не совсем понятных людей.

Проблема усугубляется тем, что сервисы, в радостном прогибе под юзера, стремятся собрать о нём как можно больше данных. А для этого объединяются. Gmail с ютубом, Facebook со Spotify, потом все они -- с Пандорой, и, разумеется, с Вашей электронной

почтой и хостингом фотографий, а на них завязан софт на домашней машине. Итог: если раньше Вы могли, заходя во все эти места, представляться разным человеком, то сейчас Вас везде и сразу узнают. Потому что ну невозможно же поддерживать 30 разных липовых адресов для всех тридцати этих сервисов... Результат такой, что теперь хакеру достаточно взломать одно-единственное место, а не дюжину, чтобы всё о Вас узнать или [всё это стереть](#).

Это и есть single identity disorder.

#### 4. Конец открытых платформ

Винда, при всех её недостатках, обладала одним замечательным преимуществом: кто угодно мог написать под неё программу, и кто угодно потом мог этой программой пользоваться. Да, весь этот бесплатный софт нередко был корявее пня, больнее гриппа, переперчён вирусами и глюками, но он был! Он создавал экосистему. Благодаря ему любой Писюк представлял собой именно general purpose computer, то есть вычислительное устройство **общего** назначения. На нём можно было делать **всё**, что его железо позволяло в принципе. Хочешь – ключи считай, хочешь – драйвера для телескопа пиши, хочешь в DOOM гоняй, хочешь – в Одноклассников втыкай. К \*никовым средам это относилось в ещё большей степени, благодаря как легкодоступности исходников, так и большей доле пишущего народа среди пользователей.

Все эти свободы, увы, добром не кончились. 90% современных инфекций на Виндовых машинах происходят **не из-за дыр** в системе как таковых, а оттого что пользователи сами, своими руками ставят на ось трояны, не в силах отличить их от легитимных программ. Производителей это задолбало. Поддержка систем, расстраиваемых в первую очередь самими же пользователями, тоже влетала в слишком уж длинный доллар, и вот появились системы другие. Ограниченные. Где исполняется **только** то, что предустановил производитель или **только** то, что скачано с магазина самого же производителя. Проверенное на отсутствие мин и морально-идеологическое соответствие. Компиляторы? Программы от никому неизвестных гоблинов из России? Идите в %уй. А за jailbreaking и сесть можно.

И вот возникает дополнительное звено между девелопером и потребителем. Раньше для возникновения программы требовалось только согласие программиста и покупателя. Теперь – ещё и соблагование компании, владеющей платформой. Которая может отказать девелоперу, уже вложившему кучу усилий. И дело даже не в том, что любые решения, принимаемые за закрытыми дверями, в конечном итоге содержат высокий процент произвола из-за непрозрачности и необжалуемости. Проблема в том, что теперь теряет шанс появиться софт, ценность которого хозяин платформы не в состоянии разглядеть!

Вторая, менее серьёзная, но более долгосрочная проблема -- исчезновение грамотных пользователей. Раньше пользователь криво-бедно но хоть как-то изучал компьютерную матчасть. Потому что потенциальная сложность поведения машины этого требовала. Хотя бы на уровне чайника с двумя минусами со словарём. Хоть один из ста. Не сам, так его внуки. Эти внуки учились не только постить картинки вконтакт, но и писать программки, читать registry, понимать файловые пути, настраивать TSP и подглядывать устройство чужих кряков. Опять же не все, большинству это всё до пятой тапочки, но у прослойки заинтересованных гиков такая возможность имела, причём бесплатно. Они чему-то учились. А потом они приходили в индустрию, чтобы её двигать.

В сегодняшних iPad-ах и Surface-ах этого нет. Вот вам браузер с любимыми сайтами, вот вам готовый емэйл, вот слушалка музыки и смотрелка фото, а всё остальное от лукавого. И как оно там внутри работает, не Ваше дело знать. Нет, теоретически писать программки по-прежнему можно, но сначала извольте зарегистрироваться. И пройти проверку на наличие кредитной карты. Нету? Давай до свидания, да.

Этим путём долго шёл Apple. Теперь за ним с каких-то карачей ломанулся Microsoft с Windows 8x. Впрочем, понятно, с каких. Но неужели не понятно другое: что успех Apple последних лет достигнут вовсе не благодаря закрытости их платформы, а скорее топтанию Microsoft на месте? И что именно открытость Windows, возможность писать под него всем и всё, а не какая-то особенная красота оно, помогала массовому распространению этой платформы?

Остаются браузеры. Под них по-прежнему можно писать какой угодно код. В рамках ограничений безопасности, конечно. Вон даже DOOM под HTML5 кто-то уже сваял. Заменят ли они полноценную платформу? Создадут ли полноценную экосистему? Всё это разнообразие программ, средств работы с данными, средств разработки? Вопрос хороший. И важный. Потому что собственно платформенная свобода закончилась. Через пяток лет последней открытой из них останется Linux с близкородственными собратьями.

Мир изменился. Мы этого ещё, может, не все заметили, но он изменился.

По отдельности каждое из четырёх явлений не особо страшно и даже полезно. По отдельности они не так уж сильно меняют мир. Но вместе они выступают в комбинации, и получается очень эффективно. TPM гарантирует закрытость платформы. Закрытость гарантирует отсутствие конкурирующего клиентского софта. Это, в свою очередь, обеспечивает переезд всех пользовательских данных в облако, потому что только там останутся все серьёзные обработчики. А отсутствие альтернатив позволит сервисам требовать от пользователя всё вплоть до паспорта и сличения пола. Ящик изящно запечатывается законодательством, запрещающим остаточные отклонения от новой нормы.

Ну и что, скажете Вы. Что такого мы потеряли?

### И правда, а что?

Приход персональных компьютеров в дома в 80-х, а за ними -- Интернета в 90-х создал интересный культурный феномен. Я о возникновении целого пласта людей, очень по-своему воспринимающих вопросы свободы личной и информационной.

Так, государственные границы они видят не более чем цветными полосками на бумажной карте -- по крайней мере в вопросах обмена информацией. **Любой**, кстати. А правительства для них -- сборище тупых горлопанов, неспособных к критическому мышлению, не благодаря, а скорее вопреки усилиям которых общество продолжает как-то развиваться.

Они полагают, что не государственное это собачье дело знать, какой информацией и с кем они обмениваются, что там у них хранится на диске, где они проживают и уж тем более как они принимают свои решения.

Они, кстати, вообще не любят делиться какой-либо информацией с властью имущими. Не потому что жадные. А потому что видят сплошь и рядом, как тупоголовые исполнители делают **неправильные** выводы на основе вполне качественных данных. С длительными последствиями как для отдельных личностей, так и для общества в целом. А потому их принцип в данном вопросе прост: спички детям не игрушка.

Эти люди очень критично переосмысливают чужие выводы, а потому любят их сами перепроверять. На своих машинах и на независимо собранной информации. ТВ они не смотрят, в газеты заворачивают рыбу, жёлтые новостные сайты читают через двойной булшитоуловитель.

Они верят, что если им не мешать, то они могут самоорганизовываться и успешно решать общественные вопросы. Кстати, это у них действительно иногда получается.

К искусственным ограничениям потоков информации они относятся нервно. Не всегда справедливо, согласен. Но если где-то какой-то документ есть по \$1, а с тебя хотят десять потому, что знают, что ты можешь себе это позволить, то с их точки зрения это рэкет. Они считают, что информация должна быть если и не совсем бесплатной, то по крайней мере **равнодоступной** для всех. Тут, конечно, начинаются серьёзные трения как с понятием "равно", так и с законами об авторских правах, но признаем, что **какая-то** рациональ за этим есть: некрасиво драть с людей большую цену за снятие ухудшений, тобою же искусственно внесённых.

Они верят, что правильный ответ -- это не тот, за который большинство, а который просто **правильный**.

Они хотят жить в мире, в котором достаточно найти логическую ошибку в любом государственном решении, чтобы на месте признать его незаконным. В мире, где нет возможности скрыть информацию о чиновничьем произволе, и где вся государственная информация доступна и неуничтожима. Где не государство шпионит за человеком, а, наоборот, оно само полностью, стопроцентно прозрачно для любого обывателя.

Где уважается принцип минимальных привилегий. Где, чтобы скачать понравившуюся картинку, требуется единственное удостоверение личности: умение владеть протоколом HTTP.

Где каждый человек может свободно выложить свой электронный адрес и сказать: "пишите мне те, кто интересуется исследованиями Урана". И ему напишут, причём только интересующиеся.

Утопия? Да. Я сам разделяю далеко не все эти взгляды. Я реалист и понимаю, что дословная их реализация приведёт к катастрофе. Потому что есть другие государства, чаще недружественные. Есть настоящие террористы, психи, властолюбцы и откровенные бандиты, за которыми **приходится** как-то шпионить. Есть проверенные свойства экономики и бизнеса. Есть, наконец, моменты, когда даже самые прекрасные принципы входят в жёсткое противоречие друг с другом. Свобода слова или высшая ценность жизни, а? Так случается, и нельзя выйти с чистыми руками из подобного конфликта.

Тем не менее, эти люди внушали мне надежду. Надежду на рыбок в новое устройство мира, подобный тому, который сделала лет 500 назад Европа, расселившись по планете.

Понимаете, государства, вообще говоря, с возрастом коснеют и отрываются от реальности. Это естественный процесс, обусловленный многими механизмами.

Во-первых, законы обычно лишь уменьшают количество свобод. Они или прямо что-то запрещают, или диктуют строгие рамки для деятельности. Что, вместе с негативными социальными явлениями, где-то неизбежно перекрывает кислород и позитивному развитию, просто потому, что не бывает абсолютно точных законов.

И да (это во-вторых), правила и предписания никогда не бывают абсолютно точны -- ибо это, как минимум, потребовало бы установления начальных условий любой проблемы с бесконечной точностью. Правила всегда чего-то "не знают" об окружающем мире. Количественная мера незнания состояния наблюдаемой системы есть её энтропия. В замкнутой системе она с неизбежностью нарастает. То есть, всякие начальные неправильности в законах имеют тенденцию увеличиваться в ходе эволюции описываемых ими жизненных явлений. И чем сильнее, кстати, государство, тем более высокий уровень несоответствия реальности государственному описанию оной оно может своей дурной силой удерживать.

В-третьих, к законам ведь приставлены люди и институты, обеспечивающие их поддержку и приведение в жизнь. И эти люди не хотят терять работу и её смысл. Оттого одной из естественных их склонностей будет пустое законотворчество, просто ради обеспечения себя полем и смыслом деятельности.

Развиваясь совсем без ограничений, подобные явления приводят к тому, что даже в идеально поначалу устроенном государстве рано или поздно "не остаётся места" людям. Исчезает "социальный лифт", тормозится развитие, пропадает возможность чего-то добиться своим умом и трудом, "справедливость" становится условностью, а закон замыкается сам на себя, без связи с людьми.

Разумеется, до этого не всегда доходит. Есть механизмы, поддерживающие равновесие. Приличные государства сколько-то чистят себя от "ракушек" ненужных законов сами. Далее, бывают реформы, революции, и, на худой конец, насильственное преобразование соседями, вплоть до потери собственной независимости.

И, наконец, существует ещё один способ: эмиграция. Это когда граждане, наевшиеся досыта старых порядков, уезжают нафиг на пустое (в идеале) место и там с нуля строят свой собственный жизненный уклад.

Успех США во многом обусловлен именно этим механизмом. Эта страна основана людьми, попросту сбежавшими от своих государств, за сотни лет создавших порядки, удобные лишь для непробиваемой аристократии. Успех колонистов был не в том, что они вытеснили индейцев (чья эффективность использования земли всё равно была на порядок ниже, чем у переселенцев). А именно в том, что в Новом Свете были сброшены старые законы и построена система со стартовой неучтённой информацией, максимально близкой на тот момент к нулю!

Но сегодня повторить этот ход невозможно. На Земле больше **нет** пустых территорий, пригодных к созданию нового общества с чистого листа. Людям предприимчивым и свободолюбивым сегодня остаётся только пробиваться наверх сквозь государства. Свои ли, чужие -- всё равно перед ними стоит "лес" более или менее дебильных ограничений, выстроенных для удобства "среднего" представителя общества и цементированных историей. У нас на Земле нет больше "аварийного свистка", сквозь который наиболее активная часть общества могла бы найти выход и независимо построить что-то своё.

Но когда я глядел на Generation Info, у меня возникала надежда. Надежда на создание нового, прогрессивного "государства" таких людей, определённого **не** по территориальному принципу. Ведь необязательно куда-то уезжать, чтобы стать свободным. Достаточно выйти в крупное незанятое фазовое пространство эффективных отношений, чтобы получить тот же эффект.

И мне казалось, что, может, потенциал этих людей создаст такое новое виртуальное общество. Устроенное по принципам более эффективным, более новым, менее зависимым от старых ошибок и правил. Общество, не борющееся с государствами, но просто

вышедшее из сферы их наблюдения и контроля и там обрешее силу. Общество, которое могло бы дать новый толчок развитию человечества, сопоставимый с пережитым в эпоху великих географических открытий.

В этом был потенциал этих людей. Которых, конечно же, не стоит романтизировать, равно как и первых переселенцев на другие континенты, половину которых, по сегодняшним понятиям, составляли отребье и бандиты всех мастей, но чьё неудержное стремление к новой жизни создало таки новый мир.

Мир, о котором рано или поздно, может, стоит призадуматься и нам. Мир, менее зависимый от наших эмоций, глупости, традиций, коррупции.

Но дурак проиграет хоть с двумя, хоть с пятью тузами. Сегодня чётко видно: эти надежды не оправдались. Мы прое%али.

### Кто "мы"?

"Мы" – это практически все, в том числе и читающие это. По категориям:

Прое%али хакеры, из гордого неумения выходить в народ избегавшие законодательных и политических игр. Всё надеявшиеся, что поток технических решений будет позволять им и дальше выводить игру за грань восприятия противника и всё шифровать. Как будто было не очевидно, что правительству рано или поздно сфокусируют зрение, кинут на проблему \$10<sup>9</sup> денег, наймут или натренируют батальон хакеров и поставят эту игру в привычную им позу. Что и наблюдается. В России сегодня могут закрыть любого провайдера. Саудовская Аравия, наученная горьким опытом соседей, [судорожно ищет эксплойты в твиттере](#). Vipre продаёт дыры всем выстроившимся в очередь без разбора, а в США бушует скандал про PRISM. Про кибершпионаж от Китая я уже вообще молчу.

Кстати, Вы в курсе, что дело вообще-то идёт к войне? Войне, в которой, может, и не будут стрелять из пушек, но где можно нанести не меньший вред людям. Начисто положив всю банковскую коммуникацию. Поотрубав компьютеры электрических сетей, больницы и атомных станций. Заткнув общение с внешним миром, подавив сайты, телефоны, радио и телевидение. Превратив все домашние компьютеры в зомби или кирпичи. Украв секретные данные и отформатировав все диски.

Кто ещё? Проебали умники, с презрением относящиеся к "недоумкам", составляющим 90% человеческого населения. Как будто им самим нельзя увеличить нагрузку в 10 раз, чтобы они тоже почувствовали себя недоумками.

Проебали любители ворованного софта, не ограничившие аппетитов наиболее рьяных представителей своего лагеря, которым мало было утащить пару трэшек и программ, нет, им хотелось вообще всё и навсегда. Что закономерно вызвало реакцию жутких организаций типа [RIAA](#) и прочие [DMCA](#).

Проебала массовая публика, не пожелавшая учиться читать URLы, изучать непонятное, требовать от организаций качественных решений по безопасности хотя бы в небольшой ущерб удобству. Данную проблему обозначил ещё Станислав Лем в 60-х годах (ох и умник был старик!) **Тогда** дилемма выглядела так: пойдёт ли развитие компьютеров в сторону изучения людьми их возможностей, или в сторону приспособления компьютеров к желаниям людей? Сегодня видно, что развитие отчётливо свернуло во вторую колею. По сравнению с 80-ми компьютеры стали в тысячи раз мощнее. Но решают они задачи, многие из которых были по зубам уже тогдашним системам. С "маленькой" поправкой: если не учитывать пользовательского интерфейса. Потому что 90% не просто мощностей, но даже времени проектировщиков уходит на него. На потакание самым примитивным запросам. Лишь бы купили. Лишь бы ярко и радостно. Лишь бы ни о чём не надо было думать. "Customer is always right. Whatever it takes to make them swipe that credit card". Целые телефоны и операционные системы выбираются сегодня не по их фактическим возможностям, а по производимому эстетическому впечатлению.

Прое%али программисты, радующиеся, как хорошо их сейчас везде нанимают и как много для них есть работы. Пишущие ванильный мир, своими руками строящие ворота, за которыми потом будут сидеть, когда платформы закроются.

Безусловно про%бали спамеры, в жадности своей разрушившие неповторимую среду доверительного анонимного общения в Сети ради своих копеечных (по сравнению с разрушенным) прибылей. Именно они накликали один из первых жёстких ответных шагов корпораций в виде усиления аутентикационных требований и контроля над пользователями почтовых сервисов. За это спамеров в грядущем новом мире вырежут первыми. Уже, собственно, начали, и успешно. Это тот редкий аспект нового порядка, который я всецело приветствую. Горите в аду, суки.

Непонятно пока, прое%али ли корпорации. На первый взгляд картинка для них складывается медовая: наконец-то контроль за ОСью, наконец-то доступ ко всем пользовательским данным, наконец-то окончательный трындец большинству злоподлых вирусов. Однако не факт, что эта победа не задавит попутно нечто чрезвычайно важное: инновацию, прогресс, конкуренцию. Без которых будет у нас унылый автопром. И я не про ВАЗ даже.

Жадность. Все пытались загрести 101% будущих плодов прогресса исключительно под себя. И вот, оно, закономерное разбитое корыто. Получите и распишитесь.

### Что дальше?

Да ничего страшного. Большинство людей просто ничего не заметят. "Так было, так будет", вот уж два тысячелетия как.

Но сначала будет небольшая войнушка. Окончательный дораздел территорий в виде юзеров и их данных. И вот это может быть уже интересно нашему Generation Info, ибо их непосредственно затрагивает.

Компьютерная вольница подходит к концу. Если как данные, так и их обработчики уходят в Cloud, который теперь работает только по паспорту, то пришло время осознать одну важную вещь. Что скоро человек, даже технологически подкованный, способен будет защитить и независимо обработать лишь очень небольшое количество данных. От силы пару гигабайт с зашифрованной флэшки. При этом полный контроль за тем, какие данные о нём всё же утекают в сервисы и как те ими пользуются, невозможен. Времена, когда цифровая жизнь человека была более-менее его собственностью, заканчиваются. И каждый из нас сегодня находится в положении тех крошечных государств, что так гордились своей лоскутной свободой на карте средневековой Европы. Но индивидуально мы больше не можем защищать эти территории, разве что в крошечных масштабах личного замка. А так -- не можем. И остаются следующие выходы:

1. Объединиться с себе подобными в клан. Увы, поздно. Увы, проще пасти кошек. Я что-то не вижу тенденций к умным скоординированным действиям даже на фоне скапливающейся на небе грозы. К тому же надо понимать, что этот путь скоро станет официально криминальным. Потому что легализовываться надо было Анонимусу, пробивать свои интересы официальными путями в государствах, а не в тапки гадить!

2. Довериться коммерческим организациям и бизнесам. Сделать на них ставку. Попытаться защитить их от государств. Они, конечно, всё равно используют вашу цифровую жизнь себе на пользу. Но, возможно, не укутут за решётку, если она им не понравится. И даже, может, поделятся прибылями.

3. Отдаться какому-то государству и его спецслужбам. У русскоговорящих в Америке выборов два: NSA с её тёмными играми, или Российские силы с Александром Золотовым, войной троллями и играми грязью. Оба, в общем, хороши. Плюсов один: сильный союзник.

А тех, кто останется один, съедят волки, как говорят в Средней Азии.

Но в целом... в целом новый дивный мир не так уж и плох. "Start Menu will go the way of classical desktop and dinos.", всё будет хорошо, удобно, красиво. Главное -- не напрягаться. Главное -- не надо напрягаться...

29.06.2013

Вопросы? Комментарии? В ЖЖ: <http://eugenebo.livejournal.com/184393.html>

===

**Text Author(s):** Eugene Bobukh === Web is volatile. Files are permanent. **Get a copy:** [PDF] [Zipped HTML] === **Full list of texts:** <http://tung-sten.no-ip.com/Shelf/All.htm> === **All texts as a Zip archive:** <http://tung-sten.no-ip.com/Shelf/All.zip> [mirror: <https://1drv.ms/u/s!AhyC4Oz62r5Bh09Xopp1yxWMsxtaOO?e=b1KSIU>] === **Contact the author:** h o t m a i l (switch name and domain) e u g e n e b o (dot) c o m === **Support the author:** 1. **PayPal** to the address above; 2. **BTC:** 1DAptzi8J5qCaM45DueYXmAuiyGPG3pLbT; 3. **ETH:** 0xbDf6F8969674D05cb46ec75397a4F3B8581d8491; 4. **LTC:** LKtdnrau7Eb8wbRERasvJst6qGvTDPbHcN; 5. **XRP:** ranvPv13zqmUsQPgazwKkWCeEaYecjYxN7z === **Visit other outlets:** Telegram channel <http://t.me/eugeneboList>, my site [www.bobukh.com](http://www.bobukh.com), Habr <https://habr.com/ru/users/eugenebo0/posts/>, Medium <https://eugenebo.medium.com/>, Wordpress <http://eugenebo.wordpress.com/>, LinkedIn <https://www.linkedin.com/in/eugenebo>, ЖЖ <https://eugenebo.livejournal.com>, Facebook <https://www.facebook.com/EugeneBo>, SteemIt <https://steemit.com/@eugenebo>, MSDN Blog [https://docs.microsoft.com/en-us/archive/blogs/eugene\\_bobukh/](https://docs.microsoft.com/en-us/archive/blogs/eugene_bobukh/) === **License:** Creative Commons BY-NC (no commercial use, retain this footer and attribute the author; otherwise, use as you want); === **RSA Public Key Token:** 33eda1770f509534. === **Contact info** relevant as of 7/15/2022.

===